



ŠILTNAMIO EFEKTĄ SUKELIANČIŲ DUJŲ IŠMETIMO APSKAITOS VERTINIMO PAŽYMA

(ES Prekybos Apyvartiniais Taršos Leidimais sistemos Metinė ataskaita)

VEIKLOS VYKDYTOJO DUOMENYS	
Veiklos vykdytojas	UAB Paroc
Įrenginio pavadinimas	Akmens vatos gamyba
Įrenginio adresas	Savanorių per. 124, LT-03153 Vilnius
Įrenginio ID numeris	LT000000000000107
Leidimo išmesti ŠESD numeris	4.7-V-01-116/T-V.7-14/2015
Patvirtinto stebėsenos plano data (-os) ir stebėseną apimantis laikotarpis jame	2016.11.28, versija 10 2019.11.22, versija 15, galioja nuo 2019.11.22
Kompetentinga institucija	Aplinkos apsaugos agentūra
Kategorija	B
Ar įrenginys yra "mažasis teršėjas"?	Ne
Veikla pagal Direktyvos I priedą	Akmens vatos gamyba

IŠMETAMŲ ŠILTNAMIO EFEKTĄ SUKELIANČIŲ DUJŲ DUOMENYS	
Ataskaitiniai metai	2019
Išmetimų ataskaita	ŠESD_ataskaita_2019_Paroc
Išmetimų ataskaitos data	2020.01.21
Proceso metu išmestas ŠESD kiekis, tCO ₂ (e)	11624
Degimo metu išmestas ŠESD kiekis, tCO ₂ (e)	50715
Bendras ŠESD kiekis, tCO ₂ (e)	62338
Degimo sukėlėkliai	Koksas, kokso briketai, gamtinės dujos
Proceso sukėlėkliai	Dolomitas
Naudota metodologija	Stebėsenos plane nurodyta skaičiavimo metodologija
Naudoti išmetamųjų teršalų faktoriai	Sukėlėkliais naudojami specifiniai faktoriai (3 pakopa)
Veiklos vykdytojo/ įrenginio pasikeitimai per ataskaitinius metus	Pakeista laboratorija, naudojama atliekant kokso šlumingumo ir anglies kiekio nustatymo bandymus.

VEIKLOS VIETOS VERTINIMO DUOMENYS	
Veiklos vykdytojas/ įrenginys aplankytas vertinimo metu	taip
Apsilankymo (-ų) data (-os)	2020.01.22
Dienų skaičius veiklos vietoje	1
ES ATLPS Vertinimo vadovas ir (ar) vertinintojas (-ai)/ techniniai ekspertai, atlikę vertinimą veiklos vietoje	žiūr. sk. Vertinimo grupė
Pagrindimas neatlikti vertinimo veiklos vietoje	Neaktualu
Kompetentingos institucijos raštiško patvirtinimo, kad vertinimas veiklos vietoje nėra būtinas, data	Neaktualu





**ŠILTNAMIO EFEKTĄ SUKELIANČIŲ DUJŲ IŠMETIMO APSKAITOS
VERTINIMO PAŽYMA**
(ES Prekybos Apyvartiniais Taršos Leidimais sistemos Metinė ataskaita)

ATITIKTIS ES PREKYBOS APYVARTINIAIS TARŠOS LEIDIM AIS TAISYKLĖMS	
Stebėsenos plano reikalavimai įvykdyti	Taip
Leidimo sąlygos įvykdytos	Taip
Stebėsenos ir ataskaitos teikimo reglamento nuostatos įvykdytos	Taip





ŠILTNAMIO EFEKTĄ SUKELIANČIŲ DUJŲ IŠMETIMO APSKAITOS VERTINIMO PAŽYMA

(ES Prekybos Apyvartiniai Taršos Leidimais sistemos Metinė ataskaita)

ES AKREDITAVIMO IR VERTINIMO REGLAMENTO NUOSTATŲ VYKDYMAS	
14(a) straipsnis ir 16(2)(f) straipsnis: Duomenys patikrinti detalai ir atitinka pirminių šaltinių duomenis	Taip
14(b) straipsnis: vykdoma kontrolė patvirtinta dokumentais, įgyvendinta, prižiūrima ir ja veiksmingai mažinama būdingoji rizika	Taip
14(c) straipsnis: stebėsenos plane nurodytos procedūros yra įgyvendintos, pakankamai dokumentuotos ir tinkamai prižiūrimos bei veiksmingos mažinant būdingąją riziką ir kontrolės riziką	Taip
16 straipsnis: duomenų vertinimas	Taip
17 straipsnis: stebėsenos metodikos taikymo tinkamumas	Taip
17(4) straipsnis: informavimas apie numatomus arba padarytus pakeitimus	Taip
18 straipsnis: trūkstamų duomenų gavimo metodų vertinimas	Neaktualu: trūkstamų duomenų nėra, todėl nebuvo reikalinga vertinti būtinus trūkstamų duomenų gavimo metodus ir pakaitinius duomenis.
19 straipsnis: neapibrėžties vertinimas	Taip
Kompetentingos institucijos (2 priedas) nurodymai dėl stebėsenos ir ataskaitų teikimo yra įvykdyti	Taip
Praėjusių metų Neatitiktys ištaisytos	Neaktualu: praeitais metais neatitiktį nenustatyta.
Kompetentingai institucijai nepranešti/ į atnaujintą stebėsenos planą neįtraukti identifikuoti pakeitimai ir kt.	Nėra

ATITIKTIS ES STEBĖSENOS IR ATASKAITŲ TEIKIMO PRINCIPAMS	
Tikslumas	Taip
Užbaigtumas	Taip
Nuoseklumas	Taip
Palyginamumas	Taip
Skaidrumas	Taip
Metodikos vientisumas	Taip
Nuolatinis tobulinimas	Taip

IŠVADA-PATVIRTINIMAS	
IŠVADA - Pripažįstama tinkama	Pagal aukščiau nurodyto veiklos Vykdytojo pateiktą Metinę išmetimų ataskaitą atlikome šiltnamio efektą sukeliančių dujų duomenų vertinimą (žr. 2 priedą) ir nustatėme, kad šie duomenys yra teisingai apskaityti ir pateikti.





**ŠILTNAMIO EFEKTĄ SUKELIANČIŲ DUJŲ IŠMETIMO APSKAITOS
VERTINIMO PAŽYMA**
(ES Prekybos Apyvartiniais Taršos Leidimais sistemos Metinė ataskaita)

VERTINIMO GRUPĖ	
ES ETS vertinimo vadovas	Tomas Paulaitis
ES ETS vertintojas (-ai)	
Techninis (-iai) ekspertas (-ai)	
Nepriklausomas vertintojas	
Techninis (-iai) ekspertas (-ai) (nepriklausomam vertinimui)	Sandra Jaunzema
Vertinimo įstaigos atsakingo asmens parašas	
Vertinimo įstaigos atsakingas asmuo	Tomas Paulaitis
Išvados data	2020.01.24
Vertinimo įstaigos pavadinimas	SIA Bureau Veritas Latvija vertinimo įstaiga
Vertintojo įgalioto asmens kontaktai	Svajonė Ūbienė, Ukmergės g. 369A, LT-12142 Vilnius, svajone.ubiene@lt.bureauveritas.com
Vertinimo sutartis/data	Nr. CER/LT/012/20-GHG, 2019-12-17
Vertintojas yra Akredituota įstaiga ar Sertifikuotas fizinis asmuo?	Akredituota sertifikavimo įstaiga
Nacionalinės akreditacijos įstaigos arba vertintoją sertifikavusios Nacionalinės įstaigos pavadinimas	State Agency Latvian National Accreditation Bureau
Akreditavimo/ Sertifikavimo numeris	LATAK-GHG-488





ŠILTNAMIO EFEKTĄ SUKELIANČIŲ DUJŲ IŠMETIMO APSKAITOS VERTINIMO PAŽYMA

(ES Prekybos Apyvartiniais Taršos Leidimais sistemos Metinė ataskaita)

UAB Paroc

1A Priedas - Netikslumai, neatitiktys, neatitikimai ir tobulinimo rekomendacijos

A. Neištaisyti netikslumai, kurie nebuvo ištaisyti prieš išduodant vertinimo pažymą **Esminis'**

A1	Nėra	
----	------	--

B. Neištaisytos patvirtinto stebėsenos plano neatitiktys

įskaitant skirtumus tarp patvirtinto stebėsenos plano ir esamų šaltinių, sukėliklių, ribų ir t.t., nustatytų vertinimo **Esminė?**

B1	Nėra	
----	------	--

C. Neištaisytos neatitiktys stebėsenos ir ataskaitų teikimo reglamentui, kurios buvo nustatytos vertinimo metu **Esminė?**

C1	Nenustatyta	
----	-------------	--

D. Tobulinimo rekomendacijos, jei yra

D1	Nenustatyta	
----	-------------	--

E. Praeitų metų neatitiktys, kurios NEBUVO ištaisytos

Visos ištaisytos praeitų metų neatitiktys, nurodytos ankstesnėje Vertinimo Pažymoje, čia neturi būti **Esminė?**

E1	Nėra	
----	------	--

1B Priedas - Metodai duomenų trūkumams atstatyti

Ar buvo naudojamas apytikrio nustatymo metodas, nustatant pakaitinius duomenis ir trūkstamus parametrus? **Ne**





**ŠILTNAMIO EFEKTĄ SUKELIANČIŲ DUJŲ IŠMETIMO APSKAITOS
VERTINIMO PAŽYMA**
(ES Prekybos Apyvartiniais Taršos Leidimais sistemos Metinė ataskaita)

UAB Paroc

2 Priedas - Kita svarbi informacija išvadai patvirtinti

Vertinimo tikslai ir apimtis	Patikrinti veiklos Vykdytojo metinius išmetimus [duomenis tonomis], užtikrinant Metinės išmetimų ataskaitos duomenų [tonomis] (kurie apibendrintai pateikiami Pažymoje) pagrįstą patikimumo lygį pagal ES Aplinkos taršos leidimų prekybos sistemą, taip pat patvirtinti, kad apskaita atitinka patvirtintus stebėsenos reikalavimus, patvirtintą stebėsenos planą bei ES stebėsenos ir ataskaitų teikimo reglamentą.
Atsakomybės	Veiklos vykdytojas yra atsakingas už savo įrenginio šiltnamio efektą sukeliančių dujų išmetimų [tonomis] stebėseną ir ataskaitos pateikimą pagal ES ATLPS taisyklės ir patvirtintą stebėsenos planą (kaip nurodyta pridedamoje Pažymoje); atsakingas už bet kokią informaciją ar vertinimus, pagrindžiančius pateiktus duomenis; atsakingas už įrenginio tikslų, susijusių su ŠESD informacija ir už atitinkamų procedūrų, veiklos vykdymo ir vidinės kontrolės sistemų, kuriomis remianlis gaunama pateikiama ataskaita, nustatymą. Kompetentinga institucija yra atsakinga už: - leidimų veiklos Vykdytojams išdavimą ir pakeitimus; - už stebėsenos ir ataskaitų teikimo Reglamento Nr. 601/2012 reikalavimų ir sąlygų, nurodytų taikomame leidime, vykdymo užtikrinimą - būtinų vertinimo aspektų suderinimą, pvz., lenkymosi veiklos vietoje nebūtinumą; išskirtinėmis aplinkybėmis, įskaitant tas, kurios nurodomos AATR straipsniuose 70(1) ir 70(2), Kompetentinga Institucija gali nustatyti veiklos Vykdytojo išmetimus [tonomis], reikalingus ATLPS tikslams. Vertintojas (nurodytas Pažymoje) pagal vertinimo sutartį ir Komisijos Reglamentą (ES) Nr. 600/2012 dėl ataskaitų patikros ir vertintojų akreditavimo yra atsakingas už veiklos Vykdytojo vertinimą ta naudamas visuomenės interesams, būdamas nepriklausomas nuo veiklos vykdytojo ir nuo kompetentingų institucijų, atsakingų už Direktyvos 2003/87/EB įgyvendinimą. Vertintojo atsakomybė yra suformuoti ir pateikti veiklos Vykdytoji nepriklausomą nuomonę, paremtą informacijos ir duomenų Metinėje išmetimų ataskaitoje [tonomis] patikrinimu. Taip pat informuojama, ar: • Metinė išmetimų ataskaita [tonomis] yra ar gali būti susieta su netikslumais (nenurodytas, netinkamas jų pateikimas arba klaida) arba neatitiktimis; arba • Veiklos vykdytojas nesilaiko stebėsenos ir ataskaitų teikimo Reglamento (ES) Nr. 601/2012 net ir tuo atveju, jei stebėsenos planas yra patvirtintas kompetentingos institucijos. • ES ATLPS vertinimo vadovas ar vertintojas negavo visos informacijos ir paaiškinimų, reikalingų vertinimo rizikai sumažinti iki lygio, būtino norint pateikti pagrįstą patikrinimą; arba • Veiklos vykdytojas gali atlikti patobulinimų stebint išmetimus ir pateikiant jų ataskaitą ir /arba laikantis patvirtinto stebėsenos plano bei stebėsenos ir ataskaitų teikimo ES Reglamento Nr. 601/2012
Atliktas darbas ir išvados pagrindimas	Savo vertinimą atlikome vadovaudamiesi vertinimo kriterijais nurodytais žemiau pateiktuose dokumentuose. Tai apima įrodymų tikrinimą remiantis rizikos analize, kuriais gaunamas pagrįstas palikimas, kad kiekiai ir atradimai susiję su duomenimis buvo parengti tinkamai pagal Reglamentus ir ES Aplinkos taršos leidimų prekybos sistemos principus, kaip nurodyta žemiau pateikiamuose ES ATLPS kriterijų dokumentuose, ir pagal veiklos Vykdytojo stebėsenos planą. Taip pat tai apima veiklos Vykdytojo atliktų įvertinimų ir sprendimų, parengtą duomenis, tikrinimą, kai būtina, bei Metinėje išmetimų ataskaitoje pateiktųjų duomenų [tonomis] ir jų galimų esminių netikslumų bendrą adekvatumo įvertinimą.
Svarbos lygis	5 % viso ataskaitoje nurodyto per tikrinamą laikotarpį išmesto teršalų kiekio B kategorijos įrenginiams, nurodytiems ES Reglamento Nr. 601/2012 19 straipsnio 2 dalies b punkte ŠESD skaičiavimams yra būdinga neapibrėžtis dėl matavimo priemonių ir bandymų metodologijų nustatytųjų ribų ir nepakankamų mokslinių žinių, naudojamų nustatyti išmetamųjų teršalų faktorius ir visuotinio atšilimo įtaką.
Dokumentų nuorodos	Akredituotiems vertintojams taikomi reikalavimai 1) Komisijos Reglamentas (ES) Nr. 600/2012 „Dėl išmetamo šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio ataskaitų ir tonkilometrų duomenų ataskaitų patikros ir vertintojų akreditavimo pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2003/87/EB“ (AVR) 2) EN ISO 14065:2013 Šiltnamio efektą sukeliančios dujos. Reikalavimai, keliami įstaigoms, patvirtinančioms ir tikrinančioms šiltnamio efektą sukeliančių dujų deklaruotą kiekį, ir laikomi jas akredituojant arba kitaip pripažįstant (ISO 14065:2013) 3) EN ISO 14064-3:2012 Šiltnamio efektą sukeliančios dujos. 3 dalis. Techniniai reikalavimai ir nurodymai dėl šiltnamio efektą sukeliančių dujų deklaruoto kiekio patvirtinimo ir patikrinimo (ISO 14064-3:2006) 4) IAF MD 6:2009 Tarptautinio Akreditacijos Forumo (IAF) privalomasis dokumentas dėl ISO 14065:2007 (1 leidimas, 2010 m. vasaris) taikymo 5) Europos Komisijos Tarybos parengtos Gairės dėl vertinimo ir akreditavimo 6) EA - 6/03:2010 EA Nurodymai dėl vertinimo įstaigų pripažinimo pagal direktyvą, nustatančią prekybos šiltnamio efektą sukeliančių dujų apyvartiniais leidimais sistemą Bendrijoje 7) Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2012 m. lapkričio 27 d. įsakymas Nr. D1-1088 „Dėl atsakomybės ir funkcijų paskirstymo, įgyvendinant 2012 m. birželio 21 d. Reglamentą (ES) Nr. 600/2012 dėl išmetamo šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio ataskaitų ir tonkilometrų duomenų ataskaitų patikros ir vertintojų akreditavimo pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2003/87/EB“ 8) 2012 m. lapkričio 27 d. LR AM įsakymas Nr. D1-969 Dėl atsakomybės ir funkcijų paskirstymo įgyvendinant 2012 m. birželio 21 d. ES reglamentą Nr. 600/2012 „Dėl išmetamo šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio ataskaitų ir tonkilometrų duomenų ataskaitų patikros ir vertintojų akreditavimo pagal EP ir Tarybos direktyvą 2003/87/EB“ ES prekybos apyvartiniais taršos leidimais taisyklės A) Komisijos Reglamentas (ES) Nr. 601/2012 „Dėl išmetamųjų šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio stebėsenos ir ataskaitų teikimo pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2003/87/EB“. (MRR) B) Europos Komisijos Tarybos parengtos gairės, skirtos padėti vienodam stebėsenos ir ataskaitų teikimo Reglamento interpretavimui C) Europos Komisijos Tarybos parengtos gairės, skirtos padėti vienodam AVR interpretavimui D) Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2018 m. gruodžio 28 d. įsakymas Nr. D1-1130 „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2004 m. balandžio 29 d. įsakymo Nr. D1-231 „Dėl šiltnamio dujų apyvartinių taršos leidimų skyrimo ir prekybos jais tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ E) Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2018 m. gruodžio 28 d. įsakymas Nr. D1-1129 „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2015 m. vasario 26 d. įsakymo Nr. D1-168 „Dėl Europos Sąjungos šiltnamio efektą sukeliančių dujų apyvartinių taršos leidimų prekybos sistemoje dalyvaujančių veiklos vykdytojų ir orlaivio naudotojų šiltnamio efektą sukeliančių dujų išmetimo stebėsenos, apskaitos ir ataskaitų teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ F) 2013 m. liepos 15 d. LR AM įsakymas Nr. D1-528 „Dėl taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių patvirtinimo“





ŠILTNAMIO EFEKTĄ SUKELIANČIŲ DUJŲ IŠMETIMO APSKAITOS VERTINIMO PAŽYMA

(ES Prekybos Apyvartiniais Taršos Leidimais sistemos Metinė ataskaita)

UAB Paroc

3 priedas - Sąlygų/pakeitimų/paaiškinimų/variacijų santrauka

A) patvirtinti Kompetentingos institucijos, tačiau iki vertinimo pabaigos neįtraukti į atnaujintą leidimą ar stebėsenos planą

1	Netaikoma
2	
3	
4	
5	

B) Vertintojo nustatyti, tačiau nepateikti ataskaitoje už ataskaitinį laikotarpį iki gruodžio 31 d.

Tai turi apimti įrenginio pajėgumo, veiklos lygio ir/ar eksploatavimo pokyčius, kurie gali paveikti įrenginiui skiriamų apyvartinių taršos leidimų skaičių; taip pat stebėsenos plano pakeitimus, kurių Kompetentinga institucija nepatvirtino iki vertinimo pabaigos

1	Įrenginio pajėgumų, veiklos lygio/ir eksploatavimo pokyčių, kurie gali paveikti įrenginiui skirtų apyvartinių taršos leidimų skaičių, nenustatyta.
2	Istorinis veiklos lygis: 63104 t akmens vatos.
3	Veiklos lygis 2019 metais: 81049 t akmens vatos.
4	
5	

